



中国性别暴力和男性气质研究 初步调查结果

概要



概要

背景

本项研究是在联合国人口基金驻华代表处的资助和支持下进行的，得到了“预防伙伴”项目的技术支持。“预防伙伴”(Partners for Prevention)是联合国开发计划署、联合国人口基金、联合国妇女署和联合国志愿人员组织共同展开的针对性别暴力预防的亚太地区联合项目。本项研究是“预防伙伴”的亚太地区研究项目“联合国男性和暴力多国研究”的一部分，这项研究在亚太地区7个国家中展开。

本项研究的目的是：

- 为不同类型的、在亲密关系中及其之外发生的基于性别的暴力（简称性别暴力）的普遍程度和发生率提供数据；
- 加深理解中国男性和女性关于男性气质、性别平等、父职、性和性别暴力的潜在态度和行为及其制度性框架；
- 了解关于暴力实施和受害的风险因素和保护因素；
- 提供关于性别暴力预防的政策和项目建议，特别是致力于在中国当前环境下，使男童和男性积极参与倡导性别平等并制止暴力。

本项研究于2011年5月在“A县”¹展开，既包括街镇，也包括村庄。数据通过多阶段随机抽样取得。应答率为84%，年龄在18-49岁的共1103名女性和1017名男性分别完成了女性和男性调查问卷。就婚姻状态而言，90%的受访者在受访时都在婚或曾结过婚。

在研究地点当地组织的大力支持下，北京林业大学性与性别研究所和中国反家庭暴力网络/北京帆葆联合开展了此次研究。

¹ “A县”这一化名用来指称本项研究的实施地点，以此保护参与受访者的隐私和安全。本项研究是在中国对男性气质和暴力的首次同类研究，但不具有全国代表性。

关键调查结果概要

关键调查结果概要

亲密伴侣暴力

亲密伴侣暴力普遍发生

在曾有过伴侣的女性受访者中, 39%称遭受过身体和/或性方面的亲密伴侣暴力。男性所上报的身体和/或性方面的亲密伴侣暴力普遍程度比女性的更高—52%。曾有过伴侣的女性受访者中, 略超过三分之一(38%)称遭受过亲密伴侣的精神暴力。在曾有过伴侣的男性受访者中, 43%称曾对女性伴侣实施过精神暴力。调查发现不同类型的亲密伴侣暴力相互交叠, 例如曾向伴侣施加过身体暴力的男性中, 27%也曾施加过性暴力。

曾有过伴侣的女性受访者中, 十分之一称曾被男性伴侣强奸。曾有过伴侣的男性受访者中, 14%称曾对女性伴侣实施过强奸。与非伴侣相比, 女性被伴侣强奸的危险更大。在曾遭到强奸的女性中, 62%曾被伴侣强奸。男性报告的相应发生率为64%。

亲密伴侣暴力对女性和男性的身体、精神和生殖健康有严重影响

研究发现亲密伴侣暴力与女性身体、精神和生殖系统的不健康症状具有明确的关联。

在曾遭受伴侣身体暴力的女性中, 40%曾受伤, 导致不得不向工作单位请假或卧床休息。

暴力不仅导致身体受伤, 还与长期的身体、精神和生殖健康方面的后果有关。遭受过亲密伴侣暴力的女性出现较差的整体健康状况、对性生活不满、遭受性传播疾病感染、出现流产和/或堕胎、患临床抑郁症, 以及考虑或试图自杀的概率是没有遭受亲密伴侣暴力的女性的2到3倍。

实施亲密伴侣暴力和男性生活质量之间也有明确的关联。实施过亲密伴侣暴力的男性中, 57%对生活满意度较低, 而没有实施亲密伴侣暴力的男性45%对生活满意度较低。实施过亲密伴侣暴力的男性患有临床抑郁症的几率是没有实施亲密伴侣暴力的男性的2.5倍, 产生自杀想法的几率是后者的近两倍。然而, 尚不确定对生活满意度较低、抑郁等造成了男性使用暴力, 还是这是他们使用暴力和相关行为的后果——这方面需进行更多研究。国际上的证据显示两者皆有, 而且精神健康状况更好的男性较少实施亲密伴侣暴力, 这表明对男性精神健康的投入是防范暴力的优先事项。

遭受亲密伴侣暴力的女性经常不告诉任何人

曾遭受过亲密伴侣暴力的女性经常不对任何人讲述她们的经历, 其中很多人在本项研究中首次讲述她们的经历。在试图寻求帮助的女性中, 35%遭受过亲密伴侣暴力的女性称曾告知家庭成员。然而, 在曾告知家庭成员的女性中, 仅有25%感到得到了家庭的全力支持, 而受到责备、感到漠不关心或被告知要保持沉默的达到45%。女性较少从正式服务中寻求支持, 遭受伴侣暴力的女性中, 仅有10%告知卫生工作者, 报警的仅有7%。

关键调查结果概要

身体和性方面的亲密伴侣暴力与童年创伤、男性统治地位、酗酒、多名性伴侣和争吵有强烈的关联

有酗酒问题的男性实施亲密伴侣暴力的几率是无酗酒问题的男性的近2.5倍。童年时遭受情感和/或性侵害的男性,实施亲密伴侣暴力的概率明显增加。在伴侣关系中争吵的频率也是一个强烈的风险因素——与很少和伴侣争吵的男性相比,有时发生争吵的男性使用暴力的几率是其2.5倍,经常争吵的男性使用暴力的几率是其9倍。男性在一生中性伴侣的数量也是一个重要风险因素——有过多名性伴侣的男性更可能实施暴力。

遭受过身体、性和/或情感侵害等童年创伤的女性,明显更易于遭受亲密伴侣暴力。在男性控制家庭决策的家庭中,女性也更易遭受伴侣暴力。不确定伴侣忠诚度,即伴侣可能出轨的女性遭受伴侣暴力的几率是其他女性的近两倍。与男性实施亲密伴侣暴力相似,伴侣关系中的争吵增加了女性遭受暴力的几率。与很少争吵的女性相比,有时和伴侣发生争吵的女性遭受侵害的几率是其近5倍,经常争吵的女性遭受侵害的几率是其13倍左右。

非伴侣性暴力

女性更易被伴侣强奸,但非伴侣性暴力也普遍发生

女性遭受亲密伴侣强奸的风险最大,但许多人也被非伴侣强奸。在受访的所有女性中,7%称被非伴侣强奸。8%的受访男性承认曾经强奸过非伴侣。研究也收集了关于被非伴侣男性强奸未遂(以暴力或强迫手段发生性关系,但未成功)的数据。每7名女性中约有1名(14%)称遭受过强奸未遂。根据女性的报告,最常见的实施非伴侣强奸和强奸未遂的男性是前夫/前男友、男性邻居和其他人。

实施强奸最常见的刺激因素是性拥有权的观念,男性在青少年时期第一次强奸的比例相当高

男性认为对女性拥有性权利是促使他们进行强奸的最常见动机,86%的强奸实施者称这是促使他们实施强奸的动机。实施强奸的男性中,67%在第一次实施强奸时年龄为20-29岁,24%年龄为15-19岁。这表明预防性暴力需要在青少年中开始。

遭受强奸的女性中的绝大多数从未告诉过任何人

在曾遭受非伴侣强奸或强奸未遂的女性中,约四分之一(28%)从未寻求帮助。在所有强奸和强奸未遂事件中,仅有5%得到立案。遭受强奸的女性中仅有15%告诉过她们的家庭,其中27%得到家庭的完全支持,30%没有得到支持,43%得到暧昧矛盾的反应。

关键调查结果概要

非伴侣强奸与童年创伤、酗酒和多名性伴侣有强烈关联

总体而言，男性实施非伴侣强奸的危险因素与男性实施身体和/或性方面的亲密伴侣暴力的危险因素相当相似。童年受侵害、酗酒问题和多名性伴侣都是共同的危险因素。然而，多名性伴侣对非伴侣强奸的影响比对亲密伴侣暴力的影响更显著。研究发现，如果一名男性在一生中有4名或更多的性伴侣，与只有一名性伴侣的男性相比，他们实施非伴侣强奸的几率要高近6倍，而他们实施亲密伴侣暴力的几率则高2.3倍。此外，研究发现同理心是制止非伴侣强奸的一个保护因素，但对亲密伴侣暴力却并非如此。

男性曾遭受高度创伤和暴力

研究表明男童在家庭、学校和/或社区遭受过相当程度的童年创伤。75%的男性受访者称在童年遭受过至少一种形式的创伤——身体、情感或性暴力，或者被忽视。此外，22%的男性称他们在童年欺凌时（威胁、嘲弄和/或骚扰）他人，25%称他们曾被欺凌。研究发现针对男童的暴力不仅损害他们的身体、情感和性健康，还造成持续至成年的长期影响，正如上述实施亲密伴侣暴力和强奸的危险因素所表明的。

研究还发现许多男性在成人阶段遭受过暴力和心理健康问题。在男性受访者中，3%称他们曾被其他男性强奸，包括轮奸。12%的男性称曾患有临床或高度抑郁，17%称曾有自杀想法或试图自杀。此外，略超过三分之一的男性受访者称对生活满意度较低。

性别态度和支配性男性气质

为探究男性气质和男性实施亲密伴侣暴力的关系，本报告概述了男性和女性对性别平等和支配性男性气质的态度，即男性行为的主导性典范和男性气质的社会标准。

近100%的男性和女性受访者同意女性应该和男性平等，超过90%的受访者反对男性对女性实施亲密伴侣暴力。然而，这与亲密伴侣暴力的现实形成鲜明对比。这一矛盾可以部分地由73%的男性认为男人应该强硬以及52%的男性支持男性使用暴力维护名誉这一事实而得到解释。因此可以推断，如果男性发现他们的权威受到女性伴侣的挑战，他们可能会使用暴力以捍卫他们的权威地位。

对男性性特权的广泛接受可能进一步解释了为什么部分男性感觉对女性实施强奸是正当的。例如，一半的男性赞同为了捍卫自己的尊严而使用暴力，52%的男性受访者认为男性比女性更需要性行为。这意味着，对男人而言，暴力是一种可接受的解决问题方式。此外，同意认为男性比女性更需要性行为的女性比例高达71%，这一事实表明许多女性已经将这些观念内化。

数据还揭示了男性对“真正”和“正常”男人特征的看法。这包括：1) 男人应该是重要事情的决策者；2) 男人必须强硬，如有必要应该使用暴力捍卫他们的名誉；3) 男人不应该打女人，除非她们挑战男性的名誉；4) 男性应该和女性发生性关系，与男性发生性关系的男性是可耻的。

换言之，当今对性别平等的态度是基于“性别差异”，即社会所定义的男性和女性的差别。正是由于这些所谓的性别差异，男性对女性伴侣施加的暴力被合理化了，尽管男性和女性受访者都高度支持平等原则，反对针对妇女的暴力。

支配性男性气质观念与行为是增加男性施加伴侣暴力、女性遭受伴侣暴力的最密切因素，解构“性别差异”需要从消除支配性男性气质、建构性别平等的、非暴力的新型男性气质开始。

关键调查结果概要

结论：从男性气质角度理解暴力

这些上述的主要调查结果指向一个事实，即除个别情况之外，包括年龄、教育水平、收入、工作状况、工作压力和失业压力等因素似乎对男性实施亲密伴侣暴力并未具有显著影响。换言之，年轻、教育水平低、贫穷和工作压力大的男性更易实施亲密伴侣暴力这一普遍设想遭到反驳。与之类似，数据并未发现贫穷和教育水平低的女性比其他女性更易遭受暴力。相反，研究发现性别暴力是由多种因素在个人、家庭、社区和社会层面的复杂相互作用造成的。

支配性男性气质是由贯穿这四个层面的因素（及其相互作用）在社会中形成的。因此，在其核心中，暴力与严格的性别规范和支配性男性气质相关联。因此，有必要倡导非暴力的和性别平等的男性气质，以终结性别暴力。

建议

为应对本研究的主要发现，特提出以下建议：

在实践中倡导性别平等

建议1：促进学校和社区开展性别平等项目，目标人群是男童、男青年，以及女童。

建议2：在大众媒体倡导性别平等的、非暴力的男性气质。

建议3：扩大和倡导政府致力于性别平等的行动。

结束针对妇女实施暴力而不受惩罚的状况

建议4：建立应对性别暴力的明晰法律框架并严格执行相关法律。

建议5：提高执法和司法人员的意识，增强其能力，以有效和妥当地处理涉及性别暴力的案件。

提高卫生部门的应对能力

建议6：增强心理健康服务人员的能力，以有效应对涉及性别暴力的案件。

建议7：建立卫生部门针对妇女受暴的综合应对机制。

建议8：将性和生殖卫生服务作为向遭受暴力的女性提供转介和支持服务的切入点。

关键调查结果概要

着眼男性的健康和福祉

- 建议9：支持和扩大男性获取咨询服务的可及性。
- 建议10：提高执法和医疗人员的能力，以敏感和有效地为遭受暴力的男性提供支持。
- 建议11：开展鼓励男性使用健康服务的意识提升活动。
- 建议12：反对鼓吹男性强势和性特权从而滋生风险行为和阻止男性寻求帮助等等的所谓“男性气质”。

支持遭受过暴力的女性

- 建议13：加强针对遭受暴力女性的正式支持体系
- 建议14：加强针对遭受暴力女性的非正式支持体系

反对男性性特权意识

- 建议15：通过大众媒体、学校、工作场所和社区中心倡导安全的和当事人同意的性行为。
- 建议16：在所有工作场所建立性别平等和反性骚扰的机制。
- 建议17：反对与性能力和性拥有权相关的男性气质。

结束针对儿童的暴力

- 建议18：支持积极的父母教养方式。
- 建议19：在学校开展和落实非暴力项目和政策，以应对虐待、骚扰和欺凌。
- 建议20：与处于危险中的儿童共同努力预防暴力循环。

支持进一步研究和评估

- 建议21：提升进一步收集和分析性别暴力和男性气质的数据的能力，以监测所发生的改变。
- 建议22：支持反对性别暴力和促进性别平等进程的项目，并进行跟进的严格评估。

概要

中国性别暴力和男性气质研究： 初步调查结果

联合国人口基金驻华代表处出版

版权© 联合国人口基金2013. 版权所有

封面设计：北京瀚祥瑞晟图文制作有限公司

本研究得到了联合国人口基金的资助，但此报告的内容和观点仅代表作者个人见解，不代表联合国人口基金。

北京林业大学性与性别研究所致力于性与性别的教学、科研与社会工作。

反对家庭暴力网络/北京帆葆是中国致力于消除基于性别的暴力的NGO组织和全国性网络。

联合国人口基金作为一个国际发展机构，致力于让每一次怀孕都合乎意愿，确保每一次分娩都安全无恙，让每一位青年人的潜力都能够得到充分发挥。

预防伙伴(Partners for Prevention)是联合国开发计划署、联合国人口基金、联合国妇女署和联合国志愿人员组织共同展开的针对性别暴力预防的亚太地区联合项目。

更多信息，请联系：

联合国人口基金驻华代表处

北京亮马河南路14号塔园外交人员办公大楼1单元161，邮编100600

电话 (Tel) : +86-10-65320506

传真 (Fax) : +86-10-65322510

电箱 (Email) : china.office@unfpa.org

